

Bilaga 1: Dokumentationsmall: riskbedömning workshop

Moment 1. Identifiera risker

Analysobjekt:

Risk (beskriv situation, händelse, skeende etc.)	Konsekvenser

Moment 2. Värdera risker

Notera att varje risk som identifierats i moment 1 ska dokumenteras på separat blad i moment 2. Konsekvensnivåer och relevans kan värderas enskilt eller i smågrupper enligt instruktion från facilitator.

Analysobjekt:

Risk:

2.1 Konsekvensnivå

Kriterier för att bedöma skada på Sveriges säkerhet och konsekvensnivåer framgår av bilaga 2 och 3.

Kriterium	Effektnivå
Politisk självständighet	
Territoriell suveränitet	
Grundläggande fri- och rättigheter	
Fria och rättvisa val	
Offentlighet och transparens	
Rättsstatens principer	
Befolkningens förtroende för offentliga institutioner och det demokratiska beslutsfattandet	
Samhällsviktig verksamhet nödvändig för samhällets funktionalitet på nationell nivå	

2.1a Vilken är den högsta identifierade effektnivån?

2.1b Baserat på svaret i 2.1a, markera konsekvensnivå nedan.

Om alternativ *okänd/oklar skada* har valts i 2.1b ska frågor 2.1c – 2.1d diskuteras och besvaras gemensamt av alla deltagare på workshopen.

Existentiell skada	Allvarlig skada	Begränsad skada	Obetydlig skada	Okänd/oklar skada
a	b	c	d	
☐	☐	☐	☐	☐

2.1c Behövs nya kriterier i 2.1?

- ☐ Ja
 ☐ Nej, konsekvensen medför ingen skada på Sveriges säkerhet
 ☐ Nej, men det kan inte uteslutas att konsekvensen medför skada på Sveriges säkerhet

2.1d Benämna och beskriv nytt/nya kriterium/-er och beskriv effektnivåer.

Kriterium	Beskrivning	Effektnivåer

2.2 Relevans

Besvara endast de frågor som facilitator meddelar ska ingå i analysen.

2.2a I vilken utsträckning orsakar eller underlättar analysobjektet i analyserat format hotaktören att nå sina mål (så som de beskrivs i de identifierade konsekvenserna)?

I mycket hög utsträckning				I mycket låg utsträckning
4	3	2	1	0
☐	☐	☐	☐	☐

2.2b Hur betydelsefullt är hotaktörens tillgång till analysobjektet i analyserat format för de identifierade konsekvenserna?

Mycket betydelsefullt				Inte alls betydelsefullt
4	3	2	1	0
☐	☐	☐	☐	☐

2.2c I vilken utsträckning är hotaktören beroende av analysobjektet i analyserat format för att kunna planera och genomföra de aktiviteter som identifierats?

I mycket hög utsträckning				I mycket låg utsträckning
4	3	2	1	0
☐	☐	☐	☐	☐

2.2d I vilken utsträckning saknas andra data som för hotaktörens syften motsvarar analysobjektet (i analyserat format) och som hotaktören skulle kunna använda för att uppnå samma resultat?

I mycket hög utsträckning				I mycket låg utsträckning
4	3	2	1	0
☐	☐	☐	☐	☐

2.2e I vilken utsträckning har hotaktören förmåga (d.v.s. resurser, kunskap och färdigheter) att använda analysobjektet för att uppnå sina mål?

I mycket hög utsträckning				I mycket låg utsträckning
4	3	2	1	0
☐	☐	☐	☐	☐

2.2f Hur stora tidsmässiga, ekonomiska och personella resurser skulle hotaktören behöva använda för att införskaffa motsvarande data själv om analysobjektet inte finns tillgängligt som öppna data?

Mycket stora				Obetydliga
4	3	2	1	0
☐	☐	☐	☐	☐

2.2g Hur stora risker skulle hotaktören behöva ta för att införskaffa motsvarande data själv om analysobjektet inte finns tillgängligt som öppna data?

Mycket stora				Obetydliga
4	3	2	1	0
☐	☐	☐	☐	☐

2.2h Plats för egna frågor: _____

I mycket hög utsträckning				I mycket låg utsträckning
4	3	2	1	0
☐	☐	☐	☐	☐

2.2i Plats för egna frågor: _____

I mycket hög utsträckning				I mycket låg utsträckning
4	3	2	1	0
☐	☐	☐	☐	☐

Beräkna utifrån de numeriska värdena på svaren ovan det aritmetiska medelvärdet av alla svaren.

2.2j Medelvärdet av svaren på ovanstående frågor = _____

2.2k Avrunda svaret i 2.2j till närmaste heltal och markera relevans nedan.

Mycket stor relevans	Stor relevans	Inte obetydlig relevans	Liten relevans	Mycket liten relevans
4	3	2	1	0
☐	☐	☐	☐	☐

2.3 Värdering: Sammanställning

Analysobjekt: _____

2.3a Anteckna konsekvensnivå och relevans för varje identifierad risk i nedanstående tabell.

Risk	Konsekvensnivå	Relevans

2.3b Anteckna de konsekvenser som getts konsekvensnivån okänd/oklar skada i 2.1 och för vilka deltagarna inte har lyckats identifiera nya lämpliga kriterier eller på annat sätt enats om hur de ska hanteras. Motivera varför ingen annan konsekvensnivå än okänd/oklar skada anses lämplig.

Risk	Konsekvens	Motivering

Moment 3. Samlad bedömning*Analysobjekt:* _____

Relevansnivå	Mycket stor				
	Stor				
	Inte obetydlig				
	Liten				
	Mycket liten				
		Obetydlig	Begränsad	Allvarlig	Existentiell
		Konsekvensnivå			

Figur 3. Konsekvens-och relevansmatris**Moment 4. Rekommendation***Analysobjekt:* _____

- ☐ Analysobjektet kan tillgängliggöras i nuvarande format
- ☐ Analysobjektet kan tillgängliggöras först efter att åtgärder har vidtagits
- Föreslagen åtgärd:

- ☐ Analysobjektet bör inte tillgängliggöras som öppna data men kan förmedlas på annat sätt
Föreslaget sätt:

- ☐ Analysobjektet bör omfattas av sekretess. Ange föreslaget lagstöd:

Motivering till rekommendation:

